

Обсужден и рекомендован  
по решению НТС ЖАГУ  
от 14.11.2025  
Протокол № 8



## Порядок рецензирования научных статей в научном журнале “Вестник ЖАГУ”

1.1. Настоящий Порядок определяет цели, принципы и процедуру рецензирования научных статей, поступающих в редакцию научного журнала “Вестник ЖАГУ” (далее – Журнал).

1.2. Рецензирование является обязательным этапом отбора рукописей и направлено на обеспечение высокого научного уровня, достоверности и оригинальности публикуемых материалов.

1.3. Рецензирование проводится в соответствии с принципами научной этики, объективности, конфиденциальности и независимости экспертной оценки.

1.4. К публикации в Журнале допускаются только статьи, успешно прошедшие процедуру рецензирования.

### 2. Требования к рецензентам

2.1. Рецензентами могут быть:

- доктора и кандидаты наук;
- специалисты, имеющие научные публикации по тематике рецензируемой статьи;
- сотрудники научных и образовательных организаций, не заинтересованные в результатах публикации.

2.2. Рецензент не должен иметь конфликта интересов с автором(ами) статьи.

2.3. Рецензенты обязаны:

- соблюдать конфиденциальность полученных материалов;
- предоставлять объективную и аргументированную оценку;
- соблюдать установленные редакцией сроки рецензирования.

### 3. Процедура рецензирования

3.1. После поступления статьи в редакцию осуществляется первичная проверка на:

- соответствие тематике Журнала;
- соблюдение требований к оформлению;
- наличие признаков плагиата.

3.2. Статьи, прошедшие первичную проверку, направляются рецензентам.

3.3. Срок подготовки рецензии составляет, как правило, от **10 до 30 календарных дней**.

3.4. Рецензия должна содержать:

- оценку актуальности и научной новизны исследования;
- характеристику методологии и обоснованности выводов;
- анализ структуры и логики изложения;
- замечания и рекомендации;
- итоговое заключение.

### 4. Решения по итогам рецензирования

4.1. По результатам рецензирования принимается одно из следующих решений:

- рекомендовать статью к публикации;
- рекомендовать к публикации после доработки;
- направить на повторное рецензирование;
- отклонить статью.

4.2. В случае необходимости доработки статья возвращается автору(ам) с замечаниями рецензента без указания его персональных данных.

4.3. Доработанная статья должна быть представлена в редакцию в установленные сроки с пояснением внесённых изменений.

#### **5. Апелляция и повторное рецензирование**

5.1. Автор(ы) имеют право направить мотивированное обращение в редакцию в случае несогласия с результатами рецензирования.

5.2. По решению редакционной коллегии статья может быть направлена на повторное рецензирование другому специалисту.

#### **6. Конфиденциальность и этика**

6.1. Рукописи, рецензии и переписка с авторами являются конфиденциальными материалами.

6.2. Использование рецензентами материалов статьи в личных или служебных целях до публикации не допускается.

6.3. Редакция руководствуется нормами публикационной этики и международными стандартами научной добросовестности.

#### **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящий Порядок вступает в силу с момента утверждения редакционной коллегией Журнала.

7.2. Изменения и дополнения в Порядок вносятся по решению редакционной коллегии.

Подготовили:  
Токоева Г.С.  
Жороева А.М.